

۷۸۶
 فِي سَبِيلِ اللَّهِ جَاهِدُوا
 سَنَاه ۱۳۳۶

فتویٰ جواز یا شیخ القادر حیدر علی شینا

جسے
 ہندوستان کے سربراہ اور وہ علماء احناف نے
 متفقہ طور پر مدلل جواب الکتب معتبرہ

صادر فرمایا ہے
 انجمن نعمانیہ ہند لاہور نے
 بغرض افانہ براہِ دران اسلام

خادم التعلیم سٹیم پریس لاہور میں چھپوایا

الَّذِينَ قَالُوا لَا تَحْيَاوْا رَتَبَهُمْ
لَا تَحْسَبَنَّ فِي السَّبِيلِ أَمْوَالَكُمْ عِنْدَ

الحمد لله والمنة که درین ایام فرحت انجام

قوی جوازیاشیخ عبد القادر جیلانی شمساً لله

مهری و دستخطی علماء کبار و فضلاء نامدار یعنی جناب الانار شاد حسین صاحب

رام پوری و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی جناب انانطف الله صاحب

علی گڑھی و جناب مولانا احمد حسن صاحب کانپوری مولانا محمد نعیم صاحب

کھنوی مولانا محمد عین القضاة صاحب حیدرآبادی و مولانا محمد مسعود صاحب

نقشبندی دہلوی وغیرہم سلمہم الله تعالیٰ

انجمن عانیہ ہندو نے افاضہ برادران اسلام کے

۱۳۳۶ھ میں

مطبع خادم تعلیم لاہور میں چھپوایا

قیمت فی جلد ۲۰ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين في السراء والضراء وفي اليسر والعسر وفي النعمة
والفقر وفي الشدة والرخاء وفي العطيّة والبلاء والسلامة والصداوة على من اودى بنى مثل ايدائه وما
ابتلى رسول الله ولله هذا صار راحة للعالمين وسيد المرسلين
اما بعد فاني انا من طريقتك مجددية وثراب نعل درویشان سلسلہ قادریہ
احقر من محمد حسن غفرلہ اس فتوے کے جمع کرنے کا باعث اس طرح عرض
کرتا ہوں کہ مولود مسکن اس درۃ بہ قدرہ کا مقام کوئلہ متصل کیرت پور ضلع جھوڑ
میرے اکثر عزیز واقارب مخدومی کرمی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگھوری
کی خدمت میں بیعت ہیں لیکن راقم الحروف کو ابتداءً عمر سے خدام حضرت محبوب
صالحی قیوم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی نقشبندی فاروقی
قدس اللہ تعالیٰ سرور الاقداس سے ایک محبت خاصہ ہے اور اللہ الشکر کہ حضرت
کے خاندان عالی شان کے مشتبہوں میں بواسطہ حضرت قطب جہان غوث زمان
واقف علوم جلی غفرلہ حضرت مرشدنا حافظ مولانا غلام نبی مجددی قادری لدھی
بختہ علیہ السلام مشرف ہوا حضرت مرشدنا قدس سرہ کا یہ قاعدہ تھا کہ طالب کو
عموماً طریقت قادریہ میں داخل فرمایا کرتے تھے اور سلوک مجددی طے کرتے تھے۔
اور مناسبت سلوک و شغل مثل اسم ذات ونفی اثبات و نوافل و تلاوت
قرآن مجید و کثرت درود وغیرہ جو کچھ کہ اس کے وقت و حال کے مفید و مناسب

لے اللہ ایک نصیب صلیح عظیم واقع ملک پنجاب میں ہے +

ہوتا تعلیم فرماتے تھے اور عنوان طریقت مجددیہ بھی یہی قرار پایا ہے کہ داخل چاہے کسی
سلسلے میں کریں لیکن سلوک مجددی طے کرالیں چنانچہ جامع الکمالات لکھنوی و
بالخصوص مقبول الصمد حضرت شاہ رؤف احمد احمدی علیہ الرحمہ نے حضرت قطب قطب
غوث الاولاد حضرت شاہ غلام علی دہلوی قدس سرہ کے ملفوظات المسنے بہ
در المعارف میں تحریر فرمایا ہے کہ عنوان خاندان مجددیہ برہمیں قرار یافتہ است
کہ داخل درہر سلسلہ میکنند و سلوک و تہذیب طریقت نقشبندیہ میفرمایند لیکن
حضرت مرشدنا و قبلتنا علیہ الرحمہ بوقت بیعت بعد تعلیم اسم ذات و مراقبہ
بطور حضرات مجددیہ و استغفار و غیرہ برعایت طریقت قادریہ یا شیخ
عبد القادر جیلانی شہید اللہ کے پڑھنے کو بھی متعین وقت و عدد فرمایا
کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگرچہ نداء و استدوا شروع ہے اور یہ وظیفہ
اُس قاعدہ سے بھی پڑھنا جائز ہے لیکن فی الواقع اسکو نداء و استدوا سے
کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان کلمات میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے کہ اگر
کوئی باجائز کامل پڑھے تو انشاء اللہ تعالیٰ فائدہ ہو چنانچہ حسب
معمول خود اس ناجیز کو بھی فرمایا بعد داخل طریق ہونے کے جب یہ احقر حضرت
پیر و سنگیہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت سراپا برکت سے واپس آیا اور میرے بعض
عزیز واقارب کو کہ جن کے نزدیک یا شیخ الخ پڑھنا کفر و شرک ہے اس وظیفہ
کا حال معلوم ہوا تو مجھ پر حیرت و تعجب شروع کئے ہر چند میں نے اُنہی عرض کیا کہ ہمارا
عقیدہ اس وظیفہ کی نسبت ایسا نہیں ہے کہ جس سے معاذ اللہ کفر و شرک لازم
آئے اور یہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ حضرت شیخ کو متصرف مستقل
و حاضر و ناظر سمجھے اگرچہ عقل سلیم اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ جو شخص خدا و رسول
پر ایمان رکھتا ہو وہ کسی ولی یا نبی کو عیاذ باللہ بالاستقلال ہم صفات قادر
مطلق سمجھتا ہو گا ہذا ابقہ ان عظیمہ لیکن النادر کا لحد و م کسی جاہل
اور احمق کا ایسا عقیدہ ہو بھی تو وہ کفر و شرک ہے خود باللہ من ذلکنا مکر

افسوس کہ انہوں نے قبول نہ فرمایا حالانکہ مقتضائے دینداری یہ ہے کہ کسی مسلمان پر کفر و شرک کا فتوے تا وقتیکہ وہ اپنے قول کی تاویل نیک نہ کر سکے دینا درست نہیں اور ظن خیر ہی کرنا چاہئے۔ اس موقع پر اگر میں اپنے اعزا کی برادرانہ و دوستانہ شکایت کروں تو بیجا نہیں کہ بجائے اس کے کہ وہ مجھ کو تاویل کر کے کفر و شرک کے فتوے سے بچاتے انہوں نے اور تاویل کر کے کفر و شرک کے فتوے دئے اور اس ناچیز کی تاویلات پر مطلق توجہ فرمائی۔ مع مازیاں چشم یاری و اشتیم، یہ قصہ ختم نہ ہوا تھا کہ گل دیگر شکفت یعنی اس احقر نے ایک رسالہ حضرت مجدد الف ثانی کے حالات و مقالات میں المستی بمقامات امام ربانی مجدد الف ثانی تحریر کیا کہ اسپر یہ مشہور کر کے کہ کہ راقم نے حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور انکو قضا و مہرم میں متصرف لکھا ہے کفر کے فتوے دئے ہر چند کہ احقر کو یقین تھا کہ یہ اعتراض و الزام صحیح نہیں لیکن تاہم اضیاءاً وہ رسالہ حضرت جامع البرکات و منبع الحسنیات مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کی خدمت میں بھیج دیا اور ان سے التجا کی کہ آپ براؤ کرم اسکو از ابتداء تا انتہا ایک نظر ملاحظہ فرمائیں اور یہ بھی عرض کیا کہ بعض لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ اس میں حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور انکو قضا و مہرم میں متصرف لکھا ہے اگر آپ کے نزدیک مستحسنین کے اعتراض بجا ہوں تو آگاہ فرمائیے کہ میں اس کی اصلاح کروں چنانچہ مولانا ممدوح نے بعد ملاحظہ رسالہ مذکور اپنا نواز شمل نامہ ان الفاظ میں بھیجا۔ از بندہ رشید احمد عفی عنہ عنایت فرمائے بندہ مولوی محمد حسن خاں صاحب۔ بعد از سلام مسنون مطالعہ فرمائید آج آپ کا خط آیا مقامات حضرت مجدد قدس سرہ بھی بندہ دیکھ چکا آپ نے اچھی کتاب لکھی ہے اور جو کچھ نقل حکایات و نقشبندیہ کی ہیں اس میں آپ کا قصہ بتانا نہایت نادانی ہے آپ ناقل ہیں

اور جو کچھ ان حضرات کا ارشاد ہے وہ سب صحیح اور درست ہے جو نادان اس حالت پر تکفیر کسی کی کرے وہ بسبب نادانیت کے کہ معنی کلام کے نہیں سمجھا پہلے بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی ایسی ہی کم فہمی کے سبب تکفیر ہوئی تھی مگر حاشا و کلا وہ بری ہیں کفر و فسق سے اور تمہارا کوئی اس میں قصور نہیں ہے تم محض ناقل ہو اور معنی ان رموز کے درست و صحیح ہیں بندہ ان سادات کا نہایت معتقد اور انکی عقیدت اور محبت کو جزو ایمان جانتا ہے اور آپ کی اس تصنیف کو عمدہ جانتا ہے اس میں آپ کی محبت اس خاندان عالیشان سے محسوس ہوئی بندہ بھی اس خاندان میں منسلک ہے اس میں کوئی کلمہ کفر کا محاذ اللہ نہیں اور جو کلام کسی کے نزدیک موسوم ہے وہ بندہ کے نزدیک محل درست رکھتی ہے اس کتاب کو بندہ بھی رکھنا چاہتا ہے قیمت سے مطلع فرماؤں ارسال کروں البتہ کاتب نے بہت غلطی کی باوجود غلطنامہ کے بہت غلطیاں باقی ہیں بہر حال بندہ کے نزدیک سب تحریر آپ کی درست ہے اور جو کسی جگہ موسوم ہے وہ محل نیک رکھتا ہے اور حضرات کا کلام بالکل پاک عیب سے ہے کتاب عمدہ لکھی ہے مطمئن رہیے کچھ پروا نہ کریں کسی کی طعن ٹلانے کا تو بندہ کو مقدور نہیں مگر بندہ کے نزدیک کوئی اس میں وجہ کفر و فسق کی نہیں ہے جس نے تکفیر کی خطا کی بدون سمجھے لکھ دیا بعض کتب جس سے ناخذ آپ کی کتاب کا ہے بندے کے پاس بھی ہیں میرے والد ماجد شاہ غلام علی صاحب قدس سرہ کے خلیفہ تھے بندے کو اس خاندان سے محبت قلبی آئی ہے انتہے۔

جناب مولانا صاحب کے اس جواب کو پڑھ کر میری اپنی بھی تسلی ہو گئی اور مستحسنین کی جانب سے بھی بعد از آن کچھ نہ سنا البتہ یا شیخ کے انکار میں غلو و مبالغہ اس شدت و درجہ کو پہنچا کہ اس محدث عصیان کے پیچھے

نماز نا جائز ٹھہری اور یہ کہا کہ جناب قاضی صاحب نے (یعنی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگلوری جس نے کہ میرے اکثر اعتراف و اجابت ہیں) حکم دیا ہے کہ تیرے پیچھے کوئی نماز نہ پڑھے کہ جو شخص یا شیخ الخ پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ نماز پڑھنے نہ پڑھنے کا تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن اس سوء ظنی پر خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو رفتہ رفتہ بھائی بندوں سے نوبت بد قطع رحم ہوئے اور اس وقت میں نے عریضہ مندرجہ ذیل جناب قاضی صاحب کی خدمت میں اس عرض سے روانہ کیا کہ اس وظیفہ کی نسبت جو میرا عقیدہ ہے وہ اپنے ظاہر ہو جائے اور ان کے دل میں جو میری جانب سے سوء عقیدت کی بدگمانی ہے وہ رفع ہو جائے اور جب ان سے صفائی ہو گئی تو ان کے مرید خود بخود بدرجہ اولیٰ صاف ہو جائیں گے اور جو اندیشہ آپس کے ملال کا ہے وہ قطعی جاتا رہے گا۔

عریضہ خدمت شریف جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگلوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

اؤ محمد حسن ہو وقف عرض جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب ام لطفکم بعد سلام مسنون الاسلام نیاز انضمام ایک ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ تیرے پیچھے قاضی صاحب نے نماز پڑھنی نا جائز فرمائی ہے کہ تو یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخنا اللہ پڑھنا جائز رکھتا ہے اور پڑھتا ہے ہر جگہ کہ کوئی کسی کا فریضہ سے نہ کا فر ہوتا ہے اور نہ نماز پڑھنے سے نجات ہے لیکن ات بعض الظن اشم واسطے رفع بدگمانی کے جو حقیقت حال ہے وہ گزارش کرتا ہوں اس مسئلہ خاص کی نسبت مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ میں نے

آپ سے زبانی بھی عرض کیا تھا کہ میں اس طور سے اس کو جائز نہیں رکھتا جس طور سے علماء اس کو شرک کہتے ہیں بلکہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے کہ جو شخص حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حاضر ناظر یا عالم الغیب یا حاجت روائے مطلق سمجھ کر اس کو پڑھے تو یہ پڑھنا شرک و کفر لیکن اگر بلا عقیدہ مذکورہ بالا ان کلمات کی برکت سے باذن اللہ تعالیٰ طلب فیض و حل مشکلات چاہے تو جائز بلکہ معمولات بعض مشایخ جلیلہ سے ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انتقاد میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض اصحاب قادریہ یا شیخ را برائے حصول مطالب بایں طور ختم سے کنند کہ اول دو رکعت نفل بعد ازاں یک صد و یازدہ بار کلمہ تجید و یک صد و یازدہ بار شیتنا اللہ یا شیخ عبد القادر جیلانی و نیز خیر الدین ربلی نے کہ صاحب درمختار کا استاد ہے اور درمختار کے بہت مسائل میں اس کا حوالہ دیا ہے اپنے فتاویٰ خیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یا شیخ عبد القادر فہو نداء و اذا اضیف الیہ شیء لله فہو طلب الشیء اکراما لله فما الموجب لحرمتہ و نیز حضرت خواجہ محمد معصوم صاحب فرزند جانشین قیومیت حضرت مجدد علیہم الرحمۃ نے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس کے پیران کبار سے ہیں اپنے مکتوب ایک سو ساٹھ جلد سوم میں اس کا جواز لکھا ہے علاوہ ازیں اور بہت سے علماء اس کے جواز کے قائل ہیں حضرت مولانا درشدنا قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ یا شیخ الخ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت غوث الاعظم بروقت پڑھنے اس کے حاضر ہو جاتے ہیں یا آواز سنتے ہیں بلکہ مطلقاً ان کلمات میں تاثیر ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ تاثیر کوئی خلاف عقل و نقل نہیں ہے بہت سے ایسے رقبہ ہیں کہ وہ کلیات قرآن مجید سے نہیں ہیں

اور اون میں حکم الہی تاثیر ہوتی ہے مثلاً دفع و باکے واسطے آپ ہی کا معمول ہے کہ یہ عبارت لکھ کر دروازے پر لگائی جاتی ہے۔ عبد اللہ کا پوت آمنہ کا جایا بھالک زبی و با محمد صلی اللہ علیہ وسلم آیا یا آئمہ اصحاب کہف کے نام حفظ غرق و حرق کے واسطے مفید ہیں اور اگر کوئی شخص حضرت غوث پاک کی طرف متوجہ ہو کر بلا عقائد شرکیہ اس کلام کو پڑھے اور حضرت غوث پاک باذن اللہ تعالیٰ اس کو سکونین اور اُس غریب کے حال پر توجہ فرمائیں تو اللہ جل شانہ کی قدرت اور اویاوت کی خاصہ اور کرامت سے کچھ بعید بھی نہیں واللہ یختص برحمۃ من یشاء شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخبار میں حضرت غوث عظم کے کلام سے نقل کیا ہے فرمودند ہرگز استعانت کند من در کرتے کشف کردہ شود آن کرت از و و ہر کہ منادی کند بنام من در شدتے کشادہ شود آن شدت از و و ہر کہ توسل کند بمن بسوئے خدا در حاجتے قضا کردہ شود آن حاجت مرا و اور حضرت میرزا جاجانان رحمۃ اللہ علیہ سے مقامات منظر یہ میں منقول ہے میفرمودند التفات غوث الثقلین بحال متوسلان طریقہ علیہ اشیان بسیار معلوم شد با ہیچ کس از اہل این طریقہ ملاقات نشدہ کہ توجہ مبارک آنحضرت بحالش مبذول نیست حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ارباب حاجات از اعزہ ارجا و اموات در آن مخاوف و ہمتاں مدد با طلب سے نمایند و مے بینند کہ صور آن اعزہ حاضر شدہ دفع بلیہ از آنہا نمودہ است گاہ است کہ آن اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع بود و گاہ نبود از ما و شما بہا نہ ساختہ اند این تشکل لطائف آن اعزہ است و این تشکل گاہ در عالم شہادت بود گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب مے بینند

و استفادہ نامے نمایند اینہمہ تشکل صفات و لطائف اوست علیہ و علی آئمہ الصلوٰۃ والسلام بصورت نامے مثالی و همچنین مریدان از صورت مثالی پیران استفادہ نامے نمایند و حل مشکلات مے فرمایند مگر تعجب کہ یا شیخ الخ کے پڑھنے کو تو آپ کفر و شرک فرمائیں کہ اس میں استعانت و سوال بالغیر ہے اور خود نور محمدی کے چھ بیسویں سوال کے جواب میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں جو مرید بیچ حل ہونے کسی مشکل کے محتاج شیخ کا ہو شیخ کے تمیں قلب میں حاضر لا کر زبان دل سے سوال کرے البتہ روح شیخ کی ساتھ اذن اللہ تعالیٰ کے اپنا عکس ڈال سکے مگر ربط ساتھ شیخ کے کامل اور بخوبی ہو حالانکہ جس طرح یا شیخ الخ میں موجب شرک استعانت و سوال بالغیر ہے اسی طرح اس میں بھی استعانت و سوال بالغیر موجود ہے پس آیہ ایاک نعبد و ایاک نستعین و حدیث اذا سئلت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ باللہ پس طرح یا شیخ الخ پر وارد ہوتی ہے اسی طرح جناب کی تحریر پر بھی وارد ہوتی ہے اور رابطہ کی جو آپ نے قید لگائی ہے اُس سے یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ بارابطہ جائز اور بلا رابطہ شرک بلکہ قید مذکور سے تو یہ مطلب پایا جاتا ہے کہ بلا رابطہ چنداں مفید نہیں ہے ہاں اس قدر فرق ہے کہ کبھی مراد شیخ سے شاید شیخ زندہ ہے اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بقید حیات ظاہری نہیں ہیں لیکن بعقائد اہل سنت و جماعت اولیاء اللہ کو حیات دائمی حاصل ہے بقول تعالیٰ بَلْ اَحْيَاہُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ حضرت قاضی شمس اللہ بانی مثنوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الموتی و القبور میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ در حق شہداء میفرماید بَلْ اَحْيَاہُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ مراد شاید آن باشد کہ حق تعالیٰ ارواح شان را قوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم مخصوص بشہداء نیست انبیاء و صدیقان از شہداء افضل اند و اولیاء ہم

در حکم شہداء اند کہ جہاد با نفس کو وہ اند کہ جہاد اکبر است رجسٹان الحماہد الاضر
 الی الحماہد الاکبر از ان کنایہ است و لہذا اولیاء اللہ گفتہ اند ارواحنا
 اجسادنا اجسادنا ارواحنا یعنی ارواح ما کار اجساد میکنند و گاہے
 اجساد از غایت لطافت بزرگ ارواح سے برآیند و مے گویند کہ رسول خدا
 را سایہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان در زمین و آسمان در بہشت
 ہرگز خوابند میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری
 میفرمایند و دشمنان را ہلاک مے نمایند و از ارواح شایان بطریق اولیہ
 قبض بطنی میرسد انتہی۔ اور قاضی صاحب موصوف الصوفی بقیہ تفسیر
 منطبری میں اسی آیت کے نیچے بزبان عربی اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔
 ان الله یعطی الارواحہم (۱) الارواح الاولیاء تقوت الاجساد
 فیذہبون من الارض والسماء والجنۃ حیث یشاؤون ویصرف
 الاولیاء فکلم ویدعون علی اعدائہم انشاء اللہ تعالیٰ
 ولذلک قالت الصوفیہ علیہ ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا
 ہر وقت و از حد کثیر من الاولیاء انہم ینصرف و اولیاء ہم و یدعون
 اعدائہم مخلصا حضرت قاضی صاحب کی ہر دو عبارت مذکورہ بالا سے کہ جنکو
 دو شاید عدل کہنا چاہئے ارشاد الطاہرین کے اس مقام کا بھی جواب ہو سکتا ہے
 جو آپ اس حقیر کے دیکھنے کے واسطے بھیجا تھا اور نیز جبکہ تذکرہ آپ نے فیضان
 محمدی کے حاشیہ پر کیا ہے بلکہ ان عبارات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارشاد
 الطاہرین کی وہ عبارت شاید اصل مصنف کی عبارت ہی نہیں لیکن اگر
 اس عبارت کو اصل مصنف کی عبارت تسلیم بھی کر لی جائے تاہم کوئی ہرج
 نہیں اور یہی کہا جائیگا کہ ارشاد الطاہرین میں جو منع از اسناد ہے
 اس سے استناد بالاسناد مستحال مراد ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں
 ورنہ قاضی صاحب کی اپنی تحریرات میں اختلاف واقع ہوتا ہے اور نیز

ان کے پیران کبار کی تحریر و تقریر کے مخالف ہے کہ امر اور اگر یہ تاویل بھی نہ
 کی جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں مزید برآں بحث کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے مسائل
 اختلافی میں یہ ضرور نہیں کہ فریق مجوزین کی خواہ مخواہ ترویج کی جائے اور قول
 ما یفین تسلیم ہی کیا جائے اور اگر یہی قاعدہ ہے تو فقہا بلکہ تمام عالم پر عافیت
 تنگ ہوتی ہے مثلاً شافعیوں میں بعض ایسے ارکان نماز ہیں جو خفیوں میں مضہ
 نماز ہیں تو اس قاعدہ سے شافعیوں کے نزدیک خفیوں کی نماز نہیں ہوتی اور
 خفیوں کے نزدیک شافعیوں کی نہیں ہوتی یا جیسے ذکر جہر آپ کے نزدیک جائز
 ہے اور آپ اس کو کرتے ہیں حالانکہ مائتہ مسائل میں جواب سوال فقیر
 ہے ذکر جہر مذہب خفیہ بدعت است مگر جاثکہ در ان ذکر جہر آمدہ مشل
 اذان زنجیرہ در ان بدعت نیست سوائے ان بدعت است قال فی تہذیب الفقہ
 والاصل فی الاذکار الاخفاء والجہر بجا بدعت انتہی جاثکہ بدعت
 را مطلق گزارند بدعت سیمہ مراد باشد چنانچہ از عبادت کتب فقہ معلوم
 میشود و فی غایۃ البیان شرح الہدایہ فی تعلیل مذہب ابی حنیفہ لان
 الجہر بالتکبیر بدعت و فی البحر ان الجہر بالتکبیر بدعت فی کل
 وقت الا للموضع المتشکیات و صرح قاضی خان فی فتاواہ بکراہیۃ
 الذکر جہرا و تبعہ علی ذلک صاحب المصنف و فی فتاویٰ العلانیہ
 و بمنع الصوفیہ من دفع الصوت و الصفق و الصرح فی السیرۃ النبی
 شرح التحف و منع علی من یفعل مدعیانہ من الصوفیہ و
 فی البرہان شرح مواہب الرحمن دفع الصوت بالذکر
 بدعت لمخالفتہ **قوله تعالیٰ واذکر ربک فی**
فصلک تضرعا و خفیہ و دون الجہر من القول و قولہ صلی اللہ علیہ
 وسلم خیدا الذکر الخفی فیقتصر فیہ علی مورد الشرح و قد فی الاذکار
 کذا فی رسالۃ محمد عابد الاسدی الانصاری و آنچه در بعض احادیث ذکر جہر

ثابت شدہ بغیر مواضع مقررہ بنا بر تعلیم است چنانچہ در شرح مشکوٰۃ علی قاری
تصریح کرده است من شاء فلینظر۔ اب اگر قاعده تردید قول مجوزین و تسلیم
قول مانعین بر عمل کیا جائے تو ذکر چہرے قطعی خاموش ہونا چاہئے۔
یا آنکہ مسجدوں میں آواز بلند کرنا خواہ ذکر ہی سے کیوں نہ ہو بقول بعض فقہا
حرام ہے چنانچہ ملا علی قاری نے شرح شفاء و شرح حصص حصین میں لکھا ہے قد
صرح بعض علماء بان رفع الصوت حرام فی المسجد ولو بالذکر انتہی
ظفر جلیل میں زیر قول فلذلک استجبوا ان یمد صوتہ بقول لا الہ الا
لکھلکھ یعنی دراز کرے آواز اپنی ساتھ قول لا الہ الا اللہ کے پھر جانا چاہئے
کہ درازگی ذکر سے جلانا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ جلانا منع ہے اور تصریح کی بعض
علماء و حکماء نے کہ آواز بلند کرنی حرام ہے مسجد میں اگرچہ ساتھ ذکر کے ہوا انتہی
لیکن آپ کے حلقہ و صحبت سے جو شور و غل مسجد میں ہوتا ہے وہ محتاج کسی
بیان کا نہیں ہے ظاہر ہے کہ یہ شور آپ کے نزدیک جائز ہی ہوگا جو آپ
روا رکھتے ہیں لیکن اگر قول مانعین ہی پر عمل درآمد کا دستور ہے تو ایسا حلقہ
جس میں کہ احتمال شور و غل ہو مسجد میں ہونا نہ چاہئے بلکہ خارج از مسجد ہوا۔
کرے۔ یا مثلاً ارشاد محمدی کے بارہویں ارشاد میں طریقہ درود خوانی ایجاد
خود میں جو حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصور کو تحریر فرمایا ہے کہ
کسی وقت با وضو خلوت میں بیٹھے اور اس طرح اس طرح ایسے متبرکات خیال
کرے اور اسبذات اقدس اقدس در عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بہ تخیل صحیح
بہ ادب لحاظ کرے اور جو کچھ دیر اس میں مستغرق رہے سے تاجر تصور
کرے کہ صرف آں سرور عالم صلعم ساتھ لباس مہربان نہایت سفید براق
خوشبو لگائے ہوئے اور مونے شریف چمکنے چمکنے شانہ کئے ہوئے مانگ نکالے
ہوئے بال مبارک قریب لوکان کے یا نصف گردن شریف یا مونڈھوں تک الہ
اور حالانکہ صراط مستقیم میں اس قسم کے اشتغال کی نسبت اس طرح لکھا ہے

حال اس شغل از احوال تصویر معلوم میتوان کرد چہ سا خلق صورت گناہ کبیرہ
عظیمہ است و نگاہ کردن در ان خصوصاً بہ تعظیم و توقیر البتہ حرام و قول حضرت
ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ قوم خود را خطاب فرمودند ما
هٰذہ التماثیل الّٰتی انقذ لہا عاکفون باطلاق خود و لالت دارد و بآئند
عکوف پیش تماثیل ممنوع است و معنی عکوف لزوم حضور است نہ شغل یا
ایستادہ بہ تعظیم و ادب و محبت و شک نیست کہ ہر کہ با صورت ظاہری اس
عمل کند البتہ آثم و گنہگار است و کفایت در عمل آن آثم و گنہگار و شغل
اس سالک طالب راہ حق ہمیں قدر است کہ در اول تصویر رنگین بر
قرطاس یا مثل وے خواہد بود و دوشانی تصویر تمام صورت بلون جلد
و اشعار و خط و خال در صفو خیال خواہد بود و ہر چند بظاہر صورت پرستی
ہست لیکن در باطن صاف صورت پرستی نیست صورت ظاہر آن قدر
و قائلین تصویر را حکایت نے کند کہ صورت خیالی میکند با وجودیکہ ہر دو
بے جان اند پس در حسی تصویر سے صورت خیالی از بدست از صورت
قرطاسی چہ فرق در میان ہر دو کے تو اند شد مگر باینکہ در صورت اول در
انتظام ظاہر شرع تخلل راہ ہے یا بہ و در صورت ثانی منتظم ظاہری را
آسیب نمیرسد لیکن تھیکہ بہ نسبت تاثیرش در نفس فاعل این کار است
در صورت دوم از بدست از صورت اولے است پس باین وجہ میباید کہ
حرام باشد آب اگر قول مانعین ہی مسلم رکھا جائے تو اس طریقہ سے بھی احتراز
چاہئے یا مثلاً مسئلہ توحید وجود کہ قطع نظر از علل و ظواہر کہ اکابر صوفیہ
بھی اس کو پسند نہیں کرتے چنانچہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
کہ توحید وجودی کہ نفی ما سوا و یک ذاتت تعالیٰ و تقدس با عقل و
شرع در جنگ است لیکن چونکہ آپ کے نزدیک جائز اور حق ہے آپ
اوس کے رواج دہی میں رسالہ دکتہ میں چھپوا چھپوا کر ہر خواندہ ناخواندہ

کو دیتے ہیں حالانکہ یہ مسئلہ نہ ضروریات شریعت ہے نہ طریقت سے بلکہ ایک معاملہ حالی ہے کہ او کو قال میں لانا ضرور نہیں ایک بزرگ نے جناب رسول خدا صلعم کو خواب میں دیکھا پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ مسئلہ وحدت الوجود کی نسبت کیا فرماتے ہیں آپ نے فرمایا صلعم کہ صاحب الحبال مخدور و صاحب القبال مغرور اس مقام کے مناسب ایک فقرہ مکتوبات مجددی کا نقل کرنا ہوں عجب است کہ بیارے از صوفیان عوام را با ایمان کشفیہ و انہامیہ خود بوجہ وحدت وجود مثلاً دلالت میکنند و ترغیب بہ تقلید آہنا می نمایند و بر عدم آن ایمان تہدیات سے کنند کاش دلالت بر عدم انکار این امور سے نمودند و بر منکران تہدیات سے فرمودند چہ ایمان دیگر است و عدم انکار دیگر ایمان این امور لازم نیست اما از انکار اینہا محافظت باید نمود تا مبادا انکار این امور بہ انکار ارباب این امور کشد و باو لیا سے حق جل و علا بغض و عداوت پیدا کند بر وفق ارادے علمائے اہل حق کار باید کرد و از کشفیہ صوفیہ بحسن ظن سکوت باید ورزید و بلا و نعم جزا ت نباید کرد خدا اھو الحق المتوسط بین الافراط و التفریط و اللہ سبحانہ الملمہم للصلو اب اور اسی طرح مراد مستقیم میں دیکھا ہے پیشوائے مائین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بآں امر فرمودہ و گزشتہ بیان آں نہ کشودہ پس مارا از آں چہ ہوو اگر امر سے کار آمدنی ما بود بطور صوم و صلوة بر آں آگاہ سے فرمود جو ریض علیہ کہ بالمؤمنین من و ف رحیمہ شان اوست پس سکوت از آں بہتر است کہ را غرض بآں متعلق نیست زیادہ کیا عرض کروں ۔

اند کے پیش تو گفتم غم دل ترمیدم کہ دل آزرده شوی نہ سخن بسیار است

اب اس عبارت کو حضرت قیوم ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے مکتیب کے ایک فقرے پر ختم کرتا ہوں اگر لفظ صا در شدہ است کہ مطابقت معلوم شرعیہ

نہاد و آنرا باندگ توجہ از ظاہر صرف نمودہ مطابق باید ساخت و مسلمانے را متہم نباید کرد اشاعت فاحشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفضیح مسلمانے بجز در اشتباہ چہ مناسب بود و شہر بشہر آن منادی کردن کہ اہم تدبیرین باشد طریق مسلمانے و مہربانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر میں مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندیق ہوو رد آں باید کرد و در اصلاح آں نباید کوشید و اگر قائل آں کلمہ از مسلمانان ہوو دایم سے بخدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از براے آں پیدا باید نمود یا از آں قائل حل آں باید طلبید و اگر در حل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد امر معروف و نہی منکر بر وفق اولے است کہ با حاجت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد تفضیح مطلوب ہوو امر دیگر است اللہ تعالیٰ توفیق دہد ۔ غرض ترسیل عنایتہا سے انکار حق ہے نہ مجاہدہ و مناظرہ امید کہ جناب براہ کرم اس کے جواب تحریری لا و نعم سے معزز فرمائینگے و نہ سکوت مفید قبول تصور کیا جائیگا ۔ والسلام علی من اتبع الهدی فقط

کشتن محمد حسن از کوئلہ کیر تپوہ

جواب از جانب جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگلوری

عنایت فرماتے بر حال بندہ منشی محمد حسن خان صاحب مسئلہ بعد السلام علیک کہ طریقہ اہل اسلام ہے واضح رائے با و خط آپکا در بارہ استفسار مسئلہ آیا حال معلوم ہوا میں تو ایک شخص محض ناخواندہ ہوں مسائل علمائے دریافت کر لیتا ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اسپر عمل کر لیتا ہوں اور جو نہو سکے آپ کو گنہگار جانتا ہوں سو تمہارے بھائی نے علمائے مسئلہ دریافت کیا او سپر جو مفتیوں سے

فتوے دیدیا اسکو دیکھ لو باقی مجھے تو تحقیق ہے جو صاحب نسبت اسکی
روح سے رابطہ رکھتا ہو اس کو جائز اور میں کچھ کہہ سکتا وہ قابل
اعتبار نہیں اور شرک اور کفر بھی ہے اور مسائل مختلفہ کو جو آپ نے لکھ دیا
ہے کفر و شرک کی بحث میں نہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم سے لیکر حضرت
محی الدین بن العربی رحمۃ اللہ علیہم کی تحریر ہے دوسرے کا شروع حضرت
امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مرید ہے میرے دونوں پیشواے طریقت
ہیں نہ میری سمجھ سے دونوں باہر ہیں اور نزاع لفظی ثابت ہے مع
کار پا کا تراقیاس از خود گیر و قول ہر سخن وقتے و ہر مکتہ مکانے دارد
علما سے دریافت کرو اور فتوے کو دیکھ لو اور ناراض نہو اور جو مجھے
دانت اور نادانت میں خطا ہوئی معاف فرماؤ باقی غیرت ہو فقط

محمد اسماعیل

جواب نیاز نامہ کترین جناب قاضی صاحب نے میرا فراز نامہ مندرجہ
بالا اپنے دست مبارک سے لکھ کر احقر کے پاس بھیجا لیکن اس میں کوئی
قطعی بات نہ نایب قلم فرمائی نہ یہی تحریر فرمایا کہ ہم نے تیرے پیچھے نماز
پڑھنے کو فلاں فلاں وجہ سے منع کیا ہے اور نہ یہی ارشاد فرمایا کہ نہیں
منع کیا اور احقر نے جو وجوہات جواز و طیفہ یا شیخ اپنے لکھیں تھیں
اُس کے بارے میں بھی ارقام نہ فرمایا کہ درست ہیں یا نا درست بلکہ یہ تحریر
فرمانا کہ علما سے دریافت کرو اس بات کی دلالت کو تا ہے کہ جو کچھ جواز
کے وجوہات اس لاشعے نے عرض کی تھیں وہ قبول نہیں فرمائیں نہ برابر
اکابر علما سے وقت کی خدمت میں اس سئلہ کا استفتاء کیا چنانچہ وہ
استفتاء مع جواب کے ذیل میں درج کرتا ہوں اور یہ با بحث ان فتووں
کے جمع کرنے کا ہوا امید کہ اس جواب کے دیکھنے سے ہمارے اعتقاد کی تسلی
والطمینان ہو جائیگا اور جو ان کے دلوں میں شک و شبہ ہیں بالکل

رفع ہو جائیگے بشرطیکہ وہ شکوک لاعلمی و ناواقفی سے ہوں اور اگر خدا نخواستہ
نصیب اعدا انصب و نفسانیت سے ہیں۔ توقع۔

مگر بیکر کہ اس در را دولے نیست ۔ اس فتوے سے کیا ہزار فتووں سے
بھی اطمینان نہ ہو گا ۔ ہر کہ اور وہ بہ یہود نہ داشت + دیدن
روئے نبی سود نہ داشت + لیکن جناب قاضی صاحب کی منصفانہ
سے امید قوی ہے کہ اُنکے خاطر مبارک سے تو اس وظیفہ کی نسبت قطعی
اعتراض جاتے رہینگے اول تو اس وجہ سے کہ یہ استفتاء اُن کے ایمان سے
کیا کہ انہوں نے اپنے والا نامہ میں تحریر فرمایا تھا کہ علما سے دریافت کرو
جس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو کچھ وہ فتوے دیں درست ہے سو بفضلہ
تولے اُن کی دعا سے اکابر علما تو اس عاجز کے ہم قلم و ہمنماں نکلے
دوسرے اسوجہ سے کہ جناب قاضی صاحب کا بالکل دار و مدار علما و اہل
کے فتووں پر ہے چنانچہ اپنے ارشاد نامہ مرقومہ بالا میں تحریر فرمایا
ہے کہ میں تو ایک شخص ناخواندہ ہوں مسائل علما سے دریافت کر لیتا
ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اُس پر عمل کر لیتا ہوں
اب یہ فتولے علما حاضر ہے عمل کرنے کے ذکر نے کا اختیار ہے فتوے
کو فرمایا تھا وہ حاضر کروا۔ ما علی الرسول الا البلاغ۔ جناب
قاضی صاحب نے اپنے والا نامہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ مجھے تو
تحقیق ہے کہ جو صاحب نسبت اور اُس کی روح سے رابطہ رکھتا ہو
اس کو جائز ہے لہذا۔

جناب مجدد نے اپنی تحقیق تو تحریر فرمائی لیکن اس تحقیق کے ماخذ
کا حوالہ نہ دیا کہ مخالف کی بھی تسلی ہو جاتی اور تا وقتیکہ اس کا ماخذ
معتبر نہ معلوم ہو جائے اس تحقیق کے قبول کرنے میں تاثر ہو گا اول
تو اسوجہ سے کہ یہ کوئی فقہ کا قاعدہ نہیں کہ ایک فعل ایک شخص کے

واسطے شرک ہو۔ اور وہی فعل دوسرے کے واسطے در صورت ثبات عقل و بلوغت جائز ہو۔ ہذا من اعجب الاعجوبات کیونکہ تکلیف شرع ہر بالغ و عاقل پر خواہ وہ دلی ہو یا غیر دلی یکساں ہے۔ اے اگر جناب ممدوح اس طرح اپنی تحقیق تحریر فرماتے کہ جو صاحب نسبت و رابطہ ہو اُسکو اس وظیفہ کا پڑھنا مفید اور دوسرے کو لاحق حاصل تو البتہ بادی النظر میں گنجائش تھی اور بالفرض اگر جناب ممدوح کی تحقیق کو براہ حسن ادب صحیح ہی تسلیم کر لیا جائے تو غالباً اُس کا بھی نتیجہ یہی نکل آئیگا کہ اس وظیفہ کے کسی پڑھنے والے پر فتوے شرک نہیں دیا جاسکتا کیونکہ رابطہ و نسبت ایک یا طنی امر ہے کہ جس کی اطلاع دوسرے کو ضرور نہیں اور جب یہ صاف طور سے ظاہر نہ ہوا تو بدیں خیال کہ شاید پڑھنے والا صاحب نسبت و رابطہ ہو فتوے کفر و شرک بھی نہیں دے سکتے بلکہ مقتضایا ظنوا المؤمنین خیراً یہی گمان کرنا اولیٰ ہو گا کہ ممکن ہے کہ وہ شخص صاحب نسبت و رابطہ ہو اور اُس کو پڑھنا جائز ہو اور اُسکی تحقیقات ہر خواندہ وظیفہ مذکورہ سے کہ تو صاحب نسبت و رابطہ ہے یا نہیں مخالف قولہ تعالیٰ لا تجھتسبوا ہے البتہ اگر کسی شخص نے اپنا شیوہ و عادت مسلمانوں پر ڈھونڈ کر فتوے کفر و شرک دیتا ٹھہرا لیا ہو اور اسی کو اپنا کمال ایمان و تقویٰ سمجھا ہو تو رع جو ہے بد راہیانہ و بسیار ہوتا ہے۔

اس وظیفہ پر کیا موقوف ہے ہزاروں وجوہات تلاش کر لیگا۔

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑھنا یا شیعہ عبد القادر جیلانی شیعہ اللہ کا شرک ہے یا جائز اور اگر شرک ہے تو جو شخص اُس کو جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں اور اگر نا درست ہے تو جو نماز اُس کے پیچھے پڑھی ہو اُس کا اعادہ چاہئے یا نہیں بیٹو! تو جروا *

جواب

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ سے ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرمایا ہے کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا شیعہ راہ برائے حصول مطالب باین طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز بعد ازاں یکصد و یا زردہ بار کلمہ تجید و یکصد و یا زردہ بار شیعہ اللہ یا شیعہ عبد القادر جیلانی انتہی اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں و کہہ آتیاک بعد و آتیاک نستعین اور والذین تدعون من دون اللہ الخ اور لا تدع من دون اللہ الخ و حدیث اناسالین فاستل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے جو اُس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والذین تدعون من دون اللہ الخ و لا تدع من دون اللہ الخ کافروں کے حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو نہ کرتے تھے لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصص

والعبادة للصوم... اس صورت میں کہ حضرت شیخ کو سید نہ سمجھا بہر
بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھے کہ صحیح کفر و شرک
ہے اور اگر سید و مظهر عون الہی چاہتا ہو تو جائز و روا ہے حضرت شاہ
عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر آیہ ایاک نعبد و ایاک نستعین
تخریر فرمایا ہے کہ استعانت از غیر بوجہ اعتقاد برآں غیر باشد و اورا مظهر
عون الہی نہ اند حرام ست و اگر التفات محض بجانب حق است و اورا
یکے از مظاهر دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آں
نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید و در از عرفان خواہد بود و در شرع نیز
جائز و رواست و انبیا و اولیا این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در
حقیقت این نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است انتہی
توسل و استعانت با ارواح اولیا و سیرت سلف و خلف صالحین سے
ہے چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
لکھا ہے ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ
قطبے اُفتاد شخصے بقبر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی
لا متناک فانہم قد ہلکوا آنحضرت در خواب او آمد و فرمود برو و بفر
بشارت دو کہ بارال خواہد شد و ابن الجلاب میگوید کہ بعدینہ رسول اللہ صلی
علیہ وسلم در آمد و یک دو فاقہ بر من گذشتہ بود بقبر شریف استادم
و لغتم انا ضیقات یا رسول اللہ و بخواب لغتم پیغمبر خدا را دیدم جسے اللہ
علیہ وسلم رغیفی بدست من داد و نصیحتی را ہم در خواب خوردم چون بیدار شدم
نصیحت دیگر در دست من باقی بود صاحب موابہ نے لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں میرے
دو بھائی و دو بہو اک اطباء اسکے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے استعانت کی آرام ہو گیا اور لکھا ہے کہ میں زیارت پھر کر مصر جاتا تھا
کہ میری خواہد کو جن سے آسایب پہنچی میں نے استشفاع بجناب رسالت پناہ صلوات

آرام ہو گیا شیخ محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے
حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استخوان کردہ شود بوی در حیات استخوان
کردہ میشود و بعد از وفات دیکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را
از مشائخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرف بکے ایشان در حیات
خود یا بیشتر شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از
اولیا و شمرہ و مقصود حصہ نیست انچہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی
احمد بن مزدق از اعظم فقہاء مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابو ناصر
حضرمی از من پرسید کہ امداد حی اقولیت یا امداد میت من گفتم قومی میگویند
امداد حی قوی تراست و من میگویم امداد میت قوی تراست پس شیخ گفت نعم
زیرا کہ دے در بہا ط حق است و در حضرت اوست و نقل در یمنی ازین طائفہ
بیشتر از آنست کہ حصہ و احصا کردہ شود و یافتہ نہ شود در کتاب و سنت و اقوال
سلف صالح کہ منافعی و مخالف باشد و رد کنند این را انتہی اور اسی طرح کی کتاب
الجمہاد میں لکھا ہے چہ میخوانند ایشان باستخوان و بامداد کہ این فرقہ منکر اند
آنرا آنچہ ما فہمیم از ان اینست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا میکند خدا را و
طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت و غلے دے و توسل میکند بروحیات
این بندہ مقرب و مکرم در درگاہ عزت دے و میگوید خداوند ابرکت این
بندہ تو کہ رحمت کردہ اوراد بطیاف و کرمی کہ بوی داری بر آورده گردان
حاجت مرا کہ تو معطی کریمی یا ندا میکند این بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا
اے ولی دے شفاعت کن مرا و بخواہ از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا و قضا
کند حاجت مرا پس معطی و محمول پروردگار ست تعالیٰ و تقدس و نیست
این بندہ در میان گد و سید و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر
حق سبحانہ و اولیائے خدا فانی و مالک اند و فعل الہی و قدرت و سطوت
دے و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند

و نہ در آن هنگام کہ زندہ بودند در دنیا و اگر اینچنینی کہ در امداد و استمداد ذکر کردیم و
 شرک و توجہ بہ سوائے حق باشد چنانچہ منکر زعم میکنند پس باید کہ منع کرد شود
 توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز دین
 ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین انہی
 تفسیر عزیز میں سورۃ النشئت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ بعضے از خواص و بیاد
 را کہ الہ جارج تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہم
 (یعنی در حالت موت) تصرف در دنیا دادہ و استغراق انہا بچہمت
 کمال و سعادت تدارک آہنا مانع توجہ بایں سمت نمیکرد و اولیایان تحصیل
 کمالات باطنی از آہنہای نمایندہ و ارباب حاجات حل مشکلات خود را از آہنہ
 حق طلبند و ہمے یا بندہ انتہی علاوہ ازین اوراد و ثورہ میں بھی راسل
 قسم کے اعمال ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ سے مشابہ
 ہیں چنانچہ حصن حصین میں آیا ہے و ان اراد عونا فلیقل یا عباد اللہ
 اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور
 جو چاہے مدد کسی امر میں چاہیے کہ کہے اے بندہ خدا کے مدد کرو میری
 اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔
 اور دوسری جگہ حصن حصین میں آیا ہے و من کانت لہ ضرورۃ
 فلیتوضأ فیحسن وضوہ و یصلی رکعتین ثم یدعو اللہم اتی
 استئاک و اتوجہ الیک بیدیک محمد بنی الرحمة یا محمد اتی
 اتوجہ الیک فی حاجتی ہذہ لتقضی لی التلمۃ فشفعہ
 یعنی جس کو ہو دے کوئی ضرورت پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور
 پڑھے دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں
 تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ ہوتا ہوں طرف تیرے ساتھ و سید نبی تیرے
 کے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی رحمت ہیں یا حضرت محمد صلی اللہ

علیہ وسلم تحقیق میں متوجہ ہوتا ہوں ساتھ و سید تیرے کے طرف پروردگار
 اپنے کے بیچ اس حاجت اپنی کے تاکہ روایا و حاجت واسطے میرے یا اللہ
 پس شفاعت قبول کر انکی میرے حق میں ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعمال میں ندا
 اور استمداد موجود ہیں پس جو اعتراض یا شیخ الخ پر وارد ہوتے ہیں وہی
 ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز و عدم جواز کا استفتاء
 کیا جائے تو یقین ہے کہ جواز ہی کا فتوے دیا جائیگا پس اسی قیاس سے
 اگر یا شیخ الخ کی بھی عدم شرک و جواز کا فتوے دیا جائے تو کیا مضائقہ
 اور قطع نظر ازین کہ ندا و استمداد معمول و نا ثور ثابت ہوتی ہے لیکن
 ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں ندا اور استمداد
 سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان الفاظ میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔
 اور اگر کسی حاجت کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو بجز تاثیر ہوتی ہے۔
 بشرطیکہ کسی کامل شخص سے پوچھا ہو اور بلا اجازت کاملین اس وظیفہ
 کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں پس اس صورت میں اوراد و ثورہ پر موات
 اولے و انسب ہے فقط واللہ اعلم و حکمہ احکم۔

کتبہ فقیر حقیر محمد حیدر اللہ عفی عنہ

جلال پوری

اللہ در من احاب فقد اجاد و اصاب و اختار ما هو مختار الا
 و اثر ما هو الما ثور عن العلماء الکبار۔

محمد لطف اللہ علیہ رحمۃ اللہ

محمد لطف اللہ علیہ رحمۃ اللہ

اس کا پڑھنا شرک اس وقت ہے کہ شیخ کو عالم غیب و متصرف مستقل جانے
 اور جو اس لفظ میں برکت را ثور کر پڑھے تو بعض شائع تھوڑے معمول
 سے ایسے پڑھے پر تکفیر ہو سکے اور نہ تفسیق اگرچہ ایسے وظیفہ کا

پڑھنا اور لکھنا بھی نہیں اور کسی مسلمان پر گمان کفر شرک فسق کا کرنا جب تک تاویل اُس کے قول کی حسن ہو سکے درست نہیں بلکہ اگر وہ اقرار کرے کہ میری مراد معنی کفر کے ہیں تو مضائقہ نہیں اور جب تک کہ وہ اقرار کچھ نہ کرے تو تاویل کر کے مسلمان بنا دے اور جو تاویل اچھی بیان کرے تو پھر اس پر گمان بد کرنا خود محصیت ہے۔ ان بعض المظن اشہر لہذا ایسے شخص کی امامت بھی درست ہے اور پہلی صلوٰۃ بھی درست ہے اور باہم اتفاق واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد
رشید

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیدائے گائے کا جائز ہے اسکو مطلقاً شرک اور کفر کہنا خلاف حق ہے اگرچہ بانضام نیت فاسدہ کسی خواندہ کے احتمال شرک کا بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ احتمال راجع طرف اُس کی نیت فاسدہ کے ہے۔ نہ طرف نفس جلد مذکورہ کے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جلد مذکورہ میں دو امر ہیں ایک نہ اساتھ لفظ یا شیخ عبدالقادر جیلانی کے دوسرے سوالی کرنا حضرت شیخ موصوف سے اساتھ لفظ شیدائے گائے کے امر اول یعنی نہ کرنا چند طور پر ہو سکتا ہے اول بمقتضائے ادعا مجرد جس کو اصطلاح اہل معنی و بیان میں التفات کہتے ہیں کہ پکارنے والا غائب کو حاضر قرار دیکر پکارتا ہے اور اپنے کلام میں مخاطب گردانتا ہے چنانچہ اکثر مشنویات اور قصائد اکابر میں اس قسم کی نداء واقع ہے یا صراحۃً کلام غائبانہ سے انتقال بسوئے خطاب حاضرانہ کر کے نہا کرتا ہے۔ دوسرے بمقتضائے

۱۔ اولے تو ذکر کر بھی نہیں کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ خیر الذکر الخفی

غم و الم کہ مخموم حالت غم میں اموات کو پکارتا ہے تیسرے بمقتضائے قرط مجتہد اور ثوران مودت کے کہ محب عاشق غلبہ شوق اور ولولہ ذوق میں اپنے محبوب غائب کو پکارتا ہے کہ اس سے اس کے دل مضطر کو کچھ تسکین ہوتی ہے۔ چوتھے حالت خوف و مرض میں جیسے بیمار یا خائف حالت شدت مرض یا خوف میں اپنے ماں باپ اور دیگر غمخواروں کو بے اختیار پکار بیٹھتا ہے اور اُن کے حاضر ناظر ہونے اور سننے نشننے کا اُس کے دل میں خطور بھی نہیں ہوتا یا تجویز محض بقصد ترک یا سسم گرامی منادی جھٹے بطریق حکایت اور عبادت جیسے یا اَیُّہَا الْمُرْتَلُّ اور یا اَیُّہَا الْمَدَّ تَرَوُہ کہ اس کا پڑھنے والا کلام حق سبحانہ کو بطریق حکایت واسطے عبادت کے تلاوت کرتا ہے۔ ساتویں واسطے انتقال امر شارع کے جیسے تشہید میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہ اسمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام پہنچانا ساتھ ندا کے حکم شرعی ہے بانیطور کہ اپنے قلب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود یا جوہ بشخصہ حاضر کر کے یعنی تصور صورت مبارک کا کر کے ندا کرے اور سلام پہنچائے اور پھر یقین کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو میرا سلام پہنچا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جواب سلام دیا چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ العلوم میں بیان تشہد میں لکھتے ہیں۔ واخضر فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و شخصہ الکریم و قل السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ولتصدق املک فی اندہ مبلغہ ویرد علیک ما ہو فی مثلہ انتہی آٹھویں بطریق توسل و اسٹھ ادنیج معہود شرعی نہا کرنا اگرچہ نسبت اموات کے ہو جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود نہا کرنا ساتھ نام نامی اور اسم گرامی اپنے کے تعلیم فرمایا چنانچہ جامع ترمذی میں ہے عن عثمان ابن حنیف ان رجلاً ضرب راۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال ادع اللہ ان یرعا فیہ

قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادعه
قال فامره ان يتوضأ فحسن وضوءه ويدعوا بهذا الدعاء اللهم اني
استلمك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توجهت
بك الى ربي في حاجتي لتقضي اللهتم فتشفعه انتهي اور جذب القلوب
کے پندرھویں باب میں ہے کہ توجہ واستعداد یا شخصیت صلعم بعد از وفات
دور سے نیز آثار و روایات طبرانی در معجم کبیر از عثمان ابن حنیف روایت
ہے کہ اگر وہ مرد سے ہو کہ اور انز و عثمان ابن عفان حاجتے ہو کہ روا
نہی شد و عثمان بن عفان اصلاً بجال او الثقات نے داشت آن مرد
خوہر ابن عثمان بن حنیف برو و صورت علاج آن باز جست گفت
رو وضو کنی و مسجد در آ و دور کحت نماز بگذار و بگو اللهم انی
استلمک واتوجه اليک بنبيک محمد نبي الرحمة يا محمد
انني اتوجه بك الى ربي لتقضي حاجتي الخ نویں فقط بطور
عمل نہ کرنا یہ سب وجوہ نہا کے جائز ہیں اس لئے کہ انہیں اعتقاد
استقلال غیب والی اور منادی کو حقیقتہ حاضر اور ناظر جاننا اور یہ سمجھنا
کہ میرے پکارنے کو حتماً ہر حال میں باستقلال یعنی بغیر سنا دینے حقتعالیٰ
کے سنتے ہی نہیں البتہ اگر کوئی باعتقاد کذائی نہا کرے تو حکم شرک اس پر
محکم ہے لیکن اہل اسلام سے ایسا عقیدہ بسا مستبعد ہے اور حق تعالیٰ
کے عباد کو مطلقاً بوقت حاجت اور استعداد کے پکارنا احادیث میں وارد
ہے چنانچہ حصن حصین میں علامہ جزری نے یہ حدیث بروایت طبرانی
نقل کی ہے اذا انفلتت دابة احدكم فليناد يا عباد الله

یہ حدیث طرق متعدد سے مروی ہے اس کی نسبت جامع الزور شرح حصن حصین
میں لکھا ہے قال بعض العلماء الثقات هذا حديث حسن انتهى اور
حافظ ابو الحسن البیہقی نے مجمع الزوائد میں اسکو ذکر کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷)

اعينوني وايضاً منه ان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني
يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني انتهى اور اس حدیث
شریف کو علامہ حاضرین کے ساتھ خاص کرنا تخصیص بلا دلیل ہے اور
امر ثانی یعنی سوال کرنا ساتھ شیئاً قد کے دو طریق پر ہو سکتا ہے ایک
طلب بجهت تعظیم اور اکرام حقتعالیٰ کے یا اس طور کہ اس میں ذکر اللہ
تعالیٰ واسطے تعظیم اور اکرام الہی یا واسطے تبرک کے ہو دو سرے
طلب بجهت حاجت حق تعالیٰ کے طریق اول جائز ہے آیہ کریمہ
فات لله خمسہ اس کی دلیل واضح ہے تفسیر بیضاوی میں اسکی
تفسیر میں لکھا ہے والجمع هو ر علي ان ذكر الله تعالى للتعظيم
كما في قوله تعالى والله ورسوله احق ان يرضوه وان المراد
فهم الخمسة على الخمسة المخطوفين انتهى اور طریق ثانی نا جائز جو
شرک و کفر ہے لیکن کوئی اہل اسلام اگر چہ عوام سے ہو یہ طریق قصیدہ
کرنا بلکہ جو کوئی اللہ تعالیٰ کے واسطے دیتا ہے یا طلب کرتا ہے یا اس کے
واسطے مقرر کرتا ہے تو اس میں تعظیم اکرام الہی اور حاجت روائی کسی فقیر
محتاج کی اس کا مقصد ہوتا ہے جس کا اثر مرتب ثواب اخروی ہے نہ
حاجتمندی حق سبحانہ و تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً کی جیسے فان خمسہ

(بقیہ حاشیہ) لکھا ہے۔ دربار ثقات اور حافظ بن حجر عسقلانی نے زوائد ہزار
میں اس کی تحسین کی ہے علاوہ بریں حصن حصین میں ہونا اس حدیث کا اس کی
صحت کی دلیل ہے سوائے اس کے فضائل اعمال میں اور مناقب وغیرہ میں سوائے
احکام کے حدیث ضعیف بھی حجت ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ بعض نے
اس کو حسن بھی کہا ہو و هذا لا يخفى کلمہ علی من لا
تفقه فی الدین ۱۲ منہ

اور من ذالذی یقرض اللہ قرضاً حسناً میں جب باہم احیاء صوری کے اس قسم کی تعبیرات بلحاظ طریق اول صحیح اور جائز ہیں اگرچہ بانضمام نیت فاسدہ اور بارادۃ طریق ثانی یہاں بھی احتمال شرک کا قائم ہے پھر ایسی عبارات کو نسبت اولیاء کرام رضی اللہ عنہم کے بعد احتمال فقط بر بنائے ارادۃ طریق ثانی جو مستبعد اور غیر متبادر ہیں یا بر بنائے عدم قدرت مسئل عنہم بعد الاحتمال کی ناجائز اور شرک کہنا خلاف حق ہے بلکہ اپنے کو محل خطر اور مصداق بنائے اہل کفر کا بنانا ہے اس لئے کہ بنائے اول تو لازم اور متعین نہیں بلکہ اسکا خلاف یعنی ارادۃ طریق اول تعارف اور تبادر سے اور نیز اس وجہ سے کہ جہاں ہے احتمالات کفر کی ہوں اور ایک احتمال اس کے نفی کا ہو تو عمل احتمال نفی پر کیا جاتا ہے متعین ہے قال العلی القاری فی شرح الفقہ الاکبر وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني لان الخطاء في ابقاء الف كافر اهلوت من الخطاء في افاء مسلم واحد انتهى اور بنائے ثانی یعنی مطلقاً عدم قدرت مسئل عنہ کی نسبت شیئ مسئل متبادر اور متعارف کی بھی تحقیق نہیں اسلئے کہ حسب عرف و عادت کے اسے فقط توسل بطریق سفارش و شفاعت مطلوب ہوتا ہے اور اصل مطلب جسکا یہ ذریعہ اور توسل تلاش کیا ہے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ انتباہ میں بعد لکھنے ترکیب ختم طریقہ قادریہ کے جس میں یا شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کا ایک سو گیارہ بار پڑھنا لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں درود یک صد و یازدہ بار خواندہ ختم میکنند و از خدا سے تعالیٰ مطلب میخواستند انتہی اور یہ امر یعنی توسل سفارش

جو لفظ شیئاً اللہ سے مراد ہوا تمکین و تقدیر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ انکا مقدر و رہے بعد علم آنے طلب توسل کے باعلام و الہام الہی و وسیلہ ہو کر انکا سفارش کرنا کمال تعجب کی بات ہے بلکہ بعض اولیاء کرام ذوی المناصب کو تدبیرات اور تصرفات عالم میں علی حسب المراتب حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے بعد الاحتمال بھی دخل ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی میں سورۃ والنازعات غرقاً کی تفسیر میں لکھا ہے وصفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقاً ای نزاعاً شدیداً امن اغراق النازع فی القوس صمہ فتنتشط الی عالم الملکوت و تسبح فیہ فتسبق الی حظائر القدس فتصیر بشر فیها وقوتها من المدبرات انتہی۔ جب حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نفوس زکیہ اولیاء کرام کو فائدہ برات امر میں درج فرما کر ان کی قسم کھائی تو ان سے طلب توسل و استمداد کیونکر نہ کیجائے جیسے حمد نہ کورہ (یا شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ) میں اور اس کو کفر و شرک کیونکر ٹھہرایا جاوے اما ماضی و مقدر انا و وسیلتنا الی اللہ سبحانہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی افرغ اللہ علینا من بحار خدما تھم و انہما سر برد کا تھم کا سنا دھا قاً جلد ثانی کے مکتوب اٹھاؤن میں فرماتے ہیں جنیاں بہ تقدیر اللہ سبحانہ این قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع آرند ارواح کملارا اگر این قدرت عطا فرماید چہ محل عجب است و چہ احتیاج بہ بدن الخ حضرت شاہ ولی صاحب رحمہ حجۃ البالیہ میں لکھتے ہیں و اذا مات انقطعت العلاقات و رجع الی مزاجہ فیلحق بالملائکة و صار منهم و الهمم کا لہا مہم و یسعی فیما یسعون و ربما اشتغل هؤلاء باعلام کلمات اللہ و یحضر حزب اللہ و ربما کان لہم لمعة خیر یا بن آدم انتہی۔ و

قال الامام الغزالي في الاحياء كل من يستمد في حياته يستمد به بعد وفاته انتهى كذا نقل الشيخ عبدالحق الدهلوي في شرح المشكوة حاصل یہ ہے کہ جملہ کورہ یا شیخ الخرواسطی استدعا اور طلب تو سب کے مقرر ہے کبھی اس کو بطریق عمل اور کبھی بطور تبرک بھی پڑھتے ہیں لہذا اس کے جواز میں کچھ قائل نہیں البتہ اگر کوئی اس میں اعتقاد سوء ملائے اس کو اس اعتقاد سے ممانعت چاہئے قتا و اے خیر یہ میں ہے یا شیخ عبدالقادر فہو نداء اذا اضيف اليه شيء انتهى فہو طلب الشيء اگر اما للہ تعالیٰ فما الموجب لحرمة انتهى مختصرا في الدر المختار ناقلا عن شرح الوهبانية كذا شيء للہ قيل يكفر انتهى قال عليه علامة الشاہی فی رد المحتار لعل وجہہ انہ طلب شيئا لله والله تعالى غني عن كل شيء والكل مفتقر و محتاج اليه وينبغي ان يترجم عدم التكفير فانه يمكن ان يقول اردت ان اطلب شيئا اكر اما لله تعالى شرح الوهبانية قلت وينبغي اذ يجب التباعد عن هذه العبادات وقدم ان فيه خلاف يومر بالتوبة والاستغفار وتجديد الكمال لكن هذا ان كان لا يدري ما يقول اما ان القصد المعنى الصحيح فالظاهر انه لا باس به انتهى اب خوب ظاہر ہو گیا کہ جملہ کورہ کے پڑھنے والوں پر حکم کفر و دنیا خلاف حق ہے پس بعض روایات سے دھوکا کھا کر کفر کا حکم دینا نہ چاہئے چنانچہ خیر الدین رملی بعد عبارت منقولہ سابق کے لکھتے ہیں ولا يجوز الاعتراض بما في قيد الشر ائد ونظم الفوائد ومن قال شيء لله بعض يكفر الخ اذ لا وجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم لا يخرج المؤمن من الايمان الا بحود ما ادخله فيه وقولهم الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم

اذا اختلف فيه ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ان يوجد الكفر بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم التكفير ووجه التكفير بانه طلب شيء لله وهو جمل ولا غنى عن كل شيء فان كل محتاج اليه وهذا لا يختلج في خاطر احد فان ذكرنا تعالى للتعظيم كما في قوله فان لله خمسة ومثله كثير انتهى والله سبحانه اعلم وعلمه اتم واحكم سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين

كتبه العبد المذنب العاصي محمد گوهر علی عفا الله سبحانه عن ذنبه الخفي والجلي محمد گوهر علی رام پور

لا شك في صحة الجواب فلهذا في الجيب الشاب محمد ارشاد حسين غفر له
الجواب صواب العبد محمد ارشاد حسين غفر له محمد ارشاد حسين
الجواب صواب بلاريب

وارتياب
خبر
محمد عبد الغفار
عبدہ محمّد
المتوكل على الله

بے شبہ اس جملہ متبرکہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کے پڑھنے کی ممانعت مخالفین سے ہنی ہے اوپر وجہ ثلثہ مذکورہ فی الجواب کے یعنی نداء غائب کو اور استعانت بالغیر اور کلمہ ربہ مبارک سے تو ہم احتیاج نسبت حضرت حق سبحانه و تعالیٰ کے سو وجہ ثالث میں مخالفین نے مقابلہ کیا ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے نفوذ باللہ منہا اس لئے کہ فان لله خمسة کلام اللہ میں اور من عطا اللہ

کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہے دیکھو مفسرین و محدثین نے اُس کے معنی کیا کیئے ہیں پھر اُس کے مقابل میں محض اپنے توہم کو دخل دینا کیسا ایمان اور اسلام ہے خصوصاً بزرگان دین اور پیشوایان شرع متین کے اعمال میں اپنے خیال فاسد سے وجہ ناجائز تراش کر اُن کو مورد سهام طعن بنانا شقاوت کی علامت ہے۔ اور نذاغایب کو حالت حیات میں اور بعد الممات ثابت ہے قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اعلام سے جیسا کہ تحقیق محقق مجیب سے واضح و لاج ہے غور کرنا چاہئے کہ یا محمد اذنی اذیٰ تو جہ بک الی ربی خصوصاً اور اعینوں یا عباد اللہ عموماً خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضوان اللہ علیہم اور غیر صحابہ کو تسلیم فرمایا یا نہیں اعظم ارکان اسلام یعنی نماز میں السّلام علیک ایّھا النبیّ جبرائیل علیہ السلام پر ضرور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یا کسی اور کا اور علیٰ ہذا القیاس استعانت بال غیر بطریق تو تسل بلا اعتقاد استقلال نامور بہ بہتہ ساتھ نص قطعی کے اور ثابت ہے قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ اور ائمہ ہدائے رضوان اللہ علیہم اجمعین و یکفی فی اثباتہ ما حرّره الفاضل المجیب باریک اللہ سبحانہ فی حیاتہ و فیضانہ فلا نطول الی کلام ہمہنا و سلفصلہ ان شاء اللہ تعالیٰ سبحانہ عند الحاجة۔ الحاصل جو امر کہ ثابت ہوا آیت اور حدیث سے اور مامور بہ ہوا اور سنت کہ قول و فعل ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا اس کو ناجائز کہنا اپنے گھر سے شریعت کا گرھنا ہے اور جب خصوصیت میں کلام آئیگا عہدہ تکلیف استعفا

دینا پڑیگا یا تکلف کی اطاعت ہم نہیں جانتے کہ یہ مخالفت شرع ہے عالم بالحدیث ہونے اور موجد بننے کا یا خیال خام ہدایت کا یا انکار ولایت حضرت امام الاولیاء رضی اللہ عنہ کا اول و ثانی تو مصداق ہے مضمون اس بیت کا بلیت و مجددت حقیقت کے دت بخل حائلہ * للمنتحلی ومن السّرور بکا * باقی رہا ثالث سو اُسکا جواب یہ ہے کہ اسی فرقہ مخالف سے اسی محل میں ہمارا کلام نہیں ہے توحید و رسالت کے منکر بھی تو عالم میں آخر موجود ہیں پھر اُن کا وجود کیا مستبعد ہے۔ واللہ سُبْحَانَهُ الْمَوْفُوقُ الرُّضَا لَہُ وَّ لِلایمان بہ و باولیائہ +

الجواب

ابوالذکاء سراج الدین محمد سلامتی

رام پوری

یا شیخ عبدالقادر شیخاً اللہ دعوات عظیمہ اور اسرار فخمیہ سے ہے اور قضاے حوائج کیواسطے میرات و معمولات سے شیوخ سلسلہ قادریہ کے ہے ایک جماعت اکابر علماء فقہاء کی اس کے کہنے کو جائز رکھتی ہے اور جو لوگ کہ اس کے کہنے کو منع کرتے ہیں او ان کے قول کو رد کیا ہے پھر جب وہ کہنا جائز ہوا اور شرک نہ ہوا تو اُس کے کہنے والے کے پیچھے نماز بھی بلا شبہ درست ہے خیر الدین ربی نے فتاویٰ خیرہ میں کہا ہے۔ واما قولہم یا شیخ عبدالقادر شیخاً اللہ فہو نداء و اذا اضیف الیہ شیء اللہ فہو طلب الشیء اکر اما اللہ فہو الموجب لحرمتہ ولا یجوز لا غتراس بما فی قید الشرائد و فظلم الفوائد و من قال شیء اللہ

بعض یکنف الخ اذ لا وجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم
لا يخرج المومن من الايمان الا مجزوما ادخله فيه وقولهم
الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم اذا اختلف فيه
ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ولا ان يوجد الكفر
بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بانته طلب شيء لله وهو جل وعلا
غنى عن كل شيء فكل محتاج اليه وهذا لا يختلف في خاطر
احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله فان الله
خمسه ومثله كثيرا انتهى اور مولانا الشیخ حسین علی نے کسطح الاما
میں لکھا ہے واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الاستحالة
من هذا الدار اسمع وابصر من الاحياء فان ناداهم بعض
ملهو فين وطلب منهم التوسل والدعاء عند الله لكشف
همومه واسنائه وقال مثلاً يا عبد القادر شيئاً لله
فلا يرى به بأساً وشناعته ويكون طلب للتوسل
والشفاعة لاننا نعتقد ان احدا بعد الموت لا يعمل
شيئاً من التصرف في الوجود بل لا معطى ولا واهب
الا الله النافع الكريم الودود ولا يطلب منهم الاما
يملكونه وهو التوسل عند الله في قضاء الاوطار
وهذا التوسل جائز كما ثبت بالاخبار والاثر انتهى اور
فتاویٰ علامۃ السید عمر البصری الکی میں ہے سئل رضی اللہ عنہ
عن قول الناس شيء لله يا فلان هل هذا اللفظ عربي ام
عجمي وهل ينهى عنها الشافعي في بعض كتبه او بعض اصحابه
وهل هي حرام او مكروه ام لا اجاب قول العامة شيء لله

يا فلان عربيّة لا عجميّة لكنهما من المولودات اهل العرف ولم
يحفظ الاحد من الايمّة فصفا في التمي عنها وليس المراد بها
في اطلاقهم شيئاً يستدعي مفسدة الحرام والمكروه
لانهم انما يذكرونها استمداً او تعظيماً لمن يحسنون فيه
الظن والله سبحانه تعالى اعلم انتهى اور شیخ احمد السبكي شرح
وفيفه زروقيہ میں فرماتے ہیں وقد سئل الحافظ شهاب الدين
ابن حجر العسقلاني عن قال شيء لله يا سيدي عبد القادر
فقال له شخص هذا شرك ففعل دعوى الاشراك خطأ في قوله
ووجب عليه التوبة والاستغفار من ذلك فاجاب بما
حا صله ان اعتقد القائل ان حصول الكائنات بارادة الله
تعالى ولم يقصد حقيقة الداعي يمنع وكان الاوّل
ان يقول اسأل الله واتوسل بعبد فلان ان يقضى
حاجتي واما اطلاق كون ذلك اشراكاً فلا واما نكلم في
ذلك ابن يمينه واراد التحذير مما وقع لاهل الجاهلية لكنه
توسع في ذلك كعادته واكثر الناس عليه ذلك من زمانه
الى الان خصوصاً في قوله ان الله لا يتوسل باحد من الانبياء
ولا نبينا صلى الله عليه وسلم علم بعض الصحابة ان يقولوا
اقي التوسل اليك بنبي الرحمة انتهى اور مولانا محمد غوث
رحمۃ اللہ علیہ انہار المفارخ فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ
میں لکھتے ہیں بدانکہ یا شیخ عبد القادر شیئی تقدیر از دعوات عظیم
واسرار فحیدر است ودر قضای جوائج از مجربات وسمولات شیوخ
سلسلہ قادریہ است انتهى اور امام العلماء قاضی الملک بدر الدولہ
مرحوم نثر الجواہر میں فرماتے ہیں یا شیخ عبد القادر شیئی تقدیر

بڑی دعوت ہونے اور حاجت برآئی میں مجرب ہے انتہی واللہ اعلم۔

خادم شریعت عرا
علیہ قاضی مدرسی

کتبہ عبید اللہ کان اللہ تعالیٰ لقاضی مدرسی

طراز شفا

الجواب صحیح سید محمد اسحاق الخطاطب طراز شفا

قد صحیح الجواب العبد محمد ظہور الحسن عفی عنہ

فی الحقیقت پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا بغرض استشفاع
و توسل بجناب قطب الاقطاب در گاہ مسجود الجباب رب الارباب تعالیٰ
جائز ہے اور تفصیل اس کی بعضے فتاویٰ میں حضرت شیخ محمد عابد صلی
مدنی قدس سرہ السنی کے مذکور ہے ہاں بہ نیت تقرب جناب قطب الاقطاب
باعتماد استقلال انجام مراد شرک ہے والعیاذ باللہ منہ فتح العزیز
میں ہے اذ انجلہ اندکسانیکہ در فکر دیگران را با خدا ہمسر می کنند و نام
دیگران را مانند نام خدا بطریق تقرب ذکر می کنند و اذ انجلہ اندکسانیکہ
در دفع بلا یا دیگران را می خوانند و همچنین در تحصیل منافع بدیگران
رجوع می نمایند با استقلال نہ آنکہ توسل باک دیگران نمایند انتہی۔
اور یہ بھی ہے واستعانت از غیر بوجہیکہ اعتماد بر آن غیر باشد و اورا
منظہر عن الہی ندانہ حرام است و اگر التفات محض بجناب حق است
و اورا یکے از مظاہر عن الہی والستہ و نظر بکار خاند اسباب و حکمت
و تعالیٰ در آن نمودہ بغیر استعانت ظاہر سے نماید دور از عرفان نخواہد
بود و در شرح نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت
بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بحضرت حق است لا غیر انتہی
اور نماز پیچھے مشرک کے درست نہیں ہے۔ اسکا اعادہ چاہئے۔ واللہ اعلم
حررہ ابوالاعلیٰ محمد نعیم غفر اللہ لہ العلی الرب الحکیم بکھنوی۔

ابوالکرم محمد اکرم

الجواب صحیح حررہ ابوالکرم محمد اکرم عفی عنہ

فی الواقع پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا مطلقاً محکوم علیہ کسی
حکم کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ بعض تقادیر پر محکوم علیہ ساتھ ایک حکم
کے اور دوسرے پر دوسرے کا ہوگا اور تفصیل ضروری اس کی یہ ہے
کہ کلام مذکور سے نفا و استدادم مقصود ہے یا نہیں اگر مقصود ہے
تو یہ قصد آیا مبتنی ہے ذریعہ جاننے پر حضرت شیخ کے باب انخارج
مرام میں اور احتمال پر حضور حضرت شیخ کے کہ جو متعلق مشیت الہی
ہے خواہ وہ حضور بار فاع حجابات ہو یا باحضار نفس نفیس یا
لطیفہ مثالیہ حضرت شیخ ہو یا مبتنی ہے خلاف برآں دونوں
امروں کے بر تقدیر اول اگر کوئی کلام مذکور کو با جازت مرشد
کامل و عاذق کے کہ جو طہیب روح ہے پڑھتا ہو تو پڑھنا
اوس کا گویا واجب و ضروری ہے اور اگر بلا اجازت ایسے مرشد
کے پڑھتا ہو تو جائز ہے مگر ترک اولیٰ بلکہ مقام اُس کے
ورد و وظائف قرانیہ و حدیثیہ کا احادی و النسب ہے اور
بر تقدیر ثانی بجمیع صورت پڑھنا ناجائز ہے مگر ایک تقدیر
پر کہ جو ہونا قصد کا مبتنی ذریعہ اور حضور یقینی مشیت
الہی پر ہے پڑھنا مکروہ و مستنکر معلوم ہوتا ہے اور اگر نفا
استدادم مقصود ہو تو حکم پڑھنے کا وہی ہے کہ جو شوق اول
کی تقدیر اول پر ہو چکا اور انہی صورت مذکورہ میں سے جو
صورت ناجائز ہے وہ مشرک ہے قاصداً اسکا مشرک ہے اور نماز
پیچھے اُس کے غیر جائز اور اعادہ نماز سابق کا کہ جو اُس کے پیچھے
پڑھتی گئی ہے لازم و ضروری ہے۔ واللہ اعلم و علما اتم۔

حرمہ الراجی عفورہ الہادی محمد عین القضاۃ الحیدر آبادی
صانہ اللہ ذوالایادی بکرمہ الہادی فی العواقب والہادی -

الجواب صواب	الجواب صحیح	الجواب صحیح
احمد بن عقی عنہ	ابو القاسم محمد بن عقی	ابو القاسم محمد بن عقی
مدنی العلوم کانپور	الحنفی الہادی نورانی	محمد مسعود نقشبندی
محمد علی عقی عنہ	قلیہ بنور العرفان سحر	دہلوی
کانپوری	غزلان الجحان	

لاریب فی صحتہ ہذا الجواب قد ظہر الحق
فی ہذا الباب ولیس بعد الحق الا للہ
واللہ المصیب جزاءہ عند المتعال
العبد حامد حسین عقی عنہ

محمد ریا سیت

حامد حسین

واقعی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً بتدکا پڑھنا شرک جب ہے
جب شیخ کو عالم بالغیب و منصرف مستقل سمجھے مگر جب یہ اعتقاد
نہیں بلکہ برکت و اثر جان کے پڑھے تو ہرگز نہ کفر ہے نہ فسق
نہ موہم شرک بلکہ مجرب و معمول مشائخ قادریہ ہے اس پر سند
قول شاہ ولی اللہ صاحب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ہے
اپنے شخص کے پیچھے جو اس کو جائز رکھتا ہو نماز پڑھنا درست
ہے اور اعادہ نماز لازم نہیں فتاویٰ خیرہ میں ہے یا شیخ عبد القادر
فہو نداء اذا صلیف الیہ فیئ فہو طلب الشیء اگر اماماً للہ
فما الموجب لحرمتہ انتہی - کشط الایاب میں میں نے لکھا ہے

واذا ثبت ان الانبیاء والا ولیاء بعد الارتمال من ہذا الدار جمع
وا بصر من الاحیاء فان نادا ہم بعض المملہونین و طلب
منہم التوسل والدعاء عند اللہ لکشف ہموہ واساء
وقال مثلاً یا شیخ عبد القادر شیخاً للہ فلا نری بہ باسا
وشناعۃ ویکون طلباً للتوسل والشفاعۃ لا ناعتقد ان
احدا بعد الموت لا یملک شیئاً من التصرف فی الوجود
بل لا معطى ولا واهب الا اللہ التافع الکریم الودود
ولا یطلب منہم الا ما یملکونہ وهو التوسل عند اللہ
فی قضاء الاوطار و ہذا التوسل جائز کما ثبت بالاخبار
والاثار انتہی ہذا واللہ اعلم حررہ المتعوز باللہ من
رقیتہ الشیطان الراقی محمد المدعو بعبد الباقی
تجاوز اللہ عن سبائتہ یوم التلاقی وجعلہ مظهر
الاسمہ الباقی -

محمد عبد الباقی

فرنگی محل بکھنڈ

جب یہہ استفتا مرتب ہو گیا تو چند احباب متقاضی ہوئے کہ
اس کو طبع کرا دینا چاہئے کہ بعض لوگوں کو جو اس مسئلہ میں بجمال
علو انکار ہے وہ اس سے آگاہ ہو جائیں اور خواہ مخواہ کسی
مسلمان پر کفر و شرک کے فتوے دیکر خود مصیبت میں مبتلا نہوں
لہذا اس کے چھپوانے کی کوشش کی گئی۔ رہتا لا تو اخذنا
ان لینا او اخطانا سبحان ربک رب العزۃ عتما
یصفون و سلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین

تسمیہ

فہرست جن میں یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ کی الفاظ یاد آتی ہے

نام مصنف	نام کتاب
خیر الدین علی استاد صاحب در مختار رحمۃ اللہ علیہم	فتاویٰ خیریہ
شیخ محمد عابد سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ	فتاویٰ
علامۃ السید عمر البصری الملکی رحمۃ اللہ علیہ	فتاویٰ
شیخ احمد السبجانی رحمۃ اللہ علیہ	شرح ظیفہ زرقیہ
مولانا شیخ حسین الملکی رحمۃ اللہ علیہ	کشط الالباب
حضرت خواجہ محمد معصوم فرزند و جانشین حضرت مجدد ثانی رحمۃ اللہ علیہم	مکتوبات معصومیہ
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	انتبہا
امام العلماء قاضی الملک بدر الدلو مرحوم	نثر الجواہر
مولانا محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ	انہار المفاخر